

Аналитическая справка

о первичных результатах работы по устранению риска

«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»

В рамках психолого- педагогического сопровождения обучающихся МБОУ СОШ с. Виноградное, была проведена психологическая диагностика по выявлению обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Цель:

Сформировать банк данных с учащимися, испытывающими трудности в обучении.

Задачи:

Своевременно выявлять детей с трудностями в обучении, определить особенности организации образовательного процесса для рассматриваемой категории детей в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ребёнка.

- Осуществлять психолого-социально-педагогическое сопровождение детей.
- Помочь учащимся в преодолении затруднений в учебной деятельности; научить их воспринимать ситуации затруднения как сигнал для активного поиска способов и средств их преодоления.
- Оказывать консультативную и методическую помощь родителям (законным представителям).

Дата проведения: 15-20 марта 2022 года

Для диагностики нами были выбраны следующие методики:

-Диагностика определения уровня мышления, И. Ю. Кулагина, В. Н. Калоцкий— методика «Сложные аналогии».

-Диагностика определения уровня памяти, А. Р. Лурия — методика «10 слов».

-Диагностика мотивации, тест В. М. Матюхиной.

В диагностическом обследовании приняли участие 45 респондентов 8-9 классов:

8а-14 обучающихся

8б-13 обучающихся

9а-18 обучающихся

Диагностика определения уровня мышления, И. Ю. Кулагина, В. Н. Калоцкий — методика «Простые аналогии». Данная методика позволяет проверить, как быстро и точно ребенок способен установить причинно-следственные связи между объектами. Результаты диагностики показали:

с уровнем мышления ниже среднего — 11 школьников (24,4 %),

с низким уровнем мышления — 10 школьников (22,2 %).

Всего 21 респондент, что составляет 46,6 % от общего числа обучающихся

Затем нами была проведена диагностика определения уровня памяти, А. Р. Лурия— методика «10 слов». Данная методика позволяет провести оценку состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания. Результаты применения данной методики показали,

учащихся с уровнем памяти ниже среднего — 7 человек (15,5 %) с низким уровнем памяти наблюдается 14 школьников (31,1 %).

Далее нами был изучен уровень мотивации у школьников. Для этого использовалась диагностика мотивации, тест В. М. Матюхиной. По результатам тестирования было выявлено несколько мотивационных групп, учащихся.

Низкий уровень мотивации к обучению у 11,1 % учащихся (5 учеников).

Крайне низкий уровень мотивации к обучению — у 35,5 % учащихся (16 учеников).

Выводы:

1. Уровень мышления. Согласно нашей выборке, уровень мышления ниже среднего и низкий уровень мышления отмечается у 46,6 % учащихся.
2. Уровень памяти. Согласно нашей выборке, уровень памяти ниже среднего и низкий уровень памяти отмечается у 46,6 % учащихся.
3. Пониженная мотивация учащихся. Согласно нашей выборке, у 51,1 % учащихся выявлен низкий уровень мотивации к обучению. Следует отметить крайне низкие показатели мотивации на достижение успеха (всего у 35,5 % учащихся)

На основании полученных результатов были выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности

Класс	Всегообуч-ся	Обучающиеся с рисками учебной неуспешности		
		Всего	%	ФИО
8-а	14	4	29	Багаури М. Биазарашвили Э. Иост А. Тоиров А.
8-б	13	7	54	Мирзоев М. Мурнев Г. Плиев С. Хачиров В. Хугашвили А. Шахбазова Л. Кушалиева А.

Класс	Всегообуч-ся	Обучающиеся с рисками учебной неуспеваемости		
		Всего	%	ФИО
9-а	18	10	56	Атаров И. Валиев С. Кочиев А. Кудзанов А. Музаев М. Пашалиев М. Пашалиев Ш. Сидамонты А. Туаева М. Ялома И.

По результатам проведенных диагностик выделены основные факторы и причины школьной неуспеваемости:

1. Особенности учебной деятельности в средних классах. **Учебная деятельность в основной школе требует от ученика умения мыслить и организовывать свою деятельность самостоятельно. Многие подростки оказываются к этому не готовы.**
2. **Недостатки в формировании отдельных познавательных процессов.** Прежде всего, неумение обобщать и классифицировать. Продолжает доминировать наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, в то время как обучение на основной ступени требует определенного уровня сформированности мышления в понятиях.
3. **Пробелы в знаниях и отставание в усвоении учебных программ.** Новый материал оказывается недоступным, если у школьника имеются пробелы в знаниях и несформированность учебных умений и навыков.
4. **Интеллектуальная пассивность.** Учебная деятельность - это, прежде всего, познавательный процесс. Интеллектуальная пассивность отрицательно сказывается на успеваемости школьника. Характерным показателем проявления интеллектуальной пассивности является негативное отношение к любой умственной деятельности, низкая работоспособность. Причины «умственной лени» чаще всего связаны с недостатками обучения и воспитания. Существенным фактором, влияющим на возникновение интеллектуальной пассивности, является познавательный климат семьи. Но иногда в ее основе лежат пробелы в знаниях, неумение применять полученные знания на практике или новом материале, отсутствие должной сформированности учебных умений и навыков, отсутствие привычки выполнять задания самостоятельно.
5. **Отсутствие адекватной учебной мотивации.**
Перечисленные факторы необходимо рассматривать как факторы риска, которые могут стать причинами школьной неуспеваемости.

Рекомендации педагогам НА ПОВЫШЕНИЕ УСПЕВАЕМОСТИ:

1. Учитывайте возрастные особенности учеников при подготовке к уроку. Используйте активные методы обучения,
2. Развивать познавательные способности учеников.
3. Можно использовать **следующие методы**: беседа с учителем с целью уточнения трудностей, возникающих у детей в учебной деятельности и причин, их вызывающих, на основе наблюдения за детьми в процессе учебной деятельности; анализа письменных работ; анализа журнала успеваемости. Также можно использовать методики: на определение школьной тревожности и выявления мотивации к учению методику Н.Г.
4. Диагностика должна осуществляться в самом процессе обучения и проводиться систематически.

Психологу:

1. Провести промежуточную диагностику выявленных в результате диагностического обследования обучающихся с рисками учебной неуспешности.
2. Сделать сравнительный анализ полученных данных, выявить динамику.

Педагог-психолог: Кабисова /Кабисова С.Ш./