

**Аналитическая справка
о результатах итоговой диагностики причин школьной неуспешности
учащихся 8-9 классов МБОУ СОШ с. Виноградное**

В рамках психолого- педагогического сопровождения обучающихся МБОУ СОШ с. Виноградное, для сравнительного анализа и выявления динамики причин школьной неуспешности была проведена итоговая диагностика.

Цель:

1. Сделать сравнительный анализ полученных данных, выявить динамику обучающихся испытывающими трудности в обучении.

Задачи:

-определить особенности организации образовательного процесса для рассматриваемой категории детей в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ребёнка.

- Осуществлять психолого-социально-педагогическое сопровождение детей.
- Помочь учащимся в преодолении затруднений в учебной деятельности; научить их воспринимать ситуации затруднения как сигнал для активного поиска способов и средств их преодоления.
- Оказывать консультативную и методическую помощь родителям (законным представителям).

Дата проведения: 16-20 мая 2022 года

Для диагностики нами были выбраны следующие методики:

- Диагностика определения уровня мышления, И. Ю. Кулагина, В. Н. Калюцкий— методика «Сложные аналогии».
- Диагностика определения уровня памяти, А. Р. Лурия — методика «10 слов».
- Диагностика мотивации, тест В. М. Матюхиной.

В диагностическом обследовании приняли участие 21 респондент 8-9 классов:

8а- 4 обучающихся

8б-7 обучающихся

9а- 10 обучающихся

Диагностика определения уровня мышления, И. Ю. Кулагина, В. Н. Калюцкий — методика «Простые аналогии». Данная методика позволяет проверить, как быстро и точно ребенок способен установить причинно-следственные связи между объектами. Результаты диагностики показали:

средний уровень мышления у - 4 школьников (19%)

с уровнем мышления ниже среднего — 14 школьников (66,6%),

с низким уровнем мышления — 3 школьников (14,2 %).

Затем нами была проведена диагностика определения уровня памяти, А. Р. Лурия— методика «10 слов». Данная методика позволяет провести оценку состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания. Результаты применения данной методики показали,

Учащихся со средним уровнем – 7 человек (33,3%)

учащихся с уровнем памяти ниже среднего — 10 человек (47,6%)

с низким уровнем памяти наблюдается у 4 школьников (19 %).

Далее нами был изучен уровень мотивации у школьников. Для этого использовалась диагностика мотивации, тест В. М. Матюхиной. По результатам тестирования было выявлено несколько мотивационных групп учащихся.

Средний уровень мотивации к обучению у 38% учащихся (7 учеников).

Низкий уровень мотивации к обучению у 47,6 % учащихся (10 учеников).

Крайне низкий уровень мотивации к обучению — у 19 % учащихся (4 ученика).

Выводы:

1. Следует отметить, что крайне низкие показатели проведенных методик выявили меньший процент обучающихся в сравнении с первичной и промежуточной проведенной диагностикой, что свидетельствует о **незначительной** положительной динамике проводимых мероприятий направленных на устранение неуспешности учебной деятельности и повышения мотивации, обучающихся среднего звена.

Рекомендации педагогам НА ПОВЫШЕНИЕ УСПЕВАЕМОСТИ:

1. Учитывайте возрастные особенности учеников при подготовке к уроку. Используйте активные методы обучения,
2. Развивать познавательные способности учеников.
3. Можно использовать **следующие методы:** беседа с учителем с целью уточнения трудностей, возникающих у детей в учебной деятельности и причин, их вызывающих, на основе наблюдения за детьми в процессе учебной деятельности; анализа письменных работ; анализа журнала успеваемости.

Рекомендации психологу:

- 1.Продолжить работу с обучающимися, направленную на развитие познавательных процессов и формирования положительной мотивации к обучению.