

**Отчёт учителя начальных классов Валиевой Н.Р. по методической теме:
«Дифференцированный подход при организации самостоятельной
работы на уроках»**

Проблема личностно-ориентированного обучения в современной школе представляется в настоящее время актуальной и значимой. Ее востребованность определяется эффективностью усвоения знаний, умений и навыков. В существующей практике обучения мы зачастую сталкиваемся с неоднородностью состава учащихся одного класса по учебным возможностям, по индивидуальным психофизическим особенностям, по интересам, по национальному признаку, по уровню воспитанности.

Дети разные, в узких рамках урока нужно помочь каждому из учеников реализовать свой потенциал.

Как это сделать, чтоб урок для всех учащихся стал общим?

Что можно сделать сегодня в обычной школе, чтобы помочь каждому ребенку добиться успехов в учебе? Помочь ученику в его становлении личности, в развитии его познавательных возможностей?

Дифференциация обучения является залогом предоставления каждому ученику равновысокого шанса достичь высот культуры. В преподавании, например, математики дифференциацию нельзя рассматривать исключительно с позиции учащихся, интересующихся математикой. Более полное ее понимание предполагает широкий спектр методов, приемов, средств и форм обучения, используемых учителем. Она должна затрагивать все компоненты методической системы обучения и все его ступени. Признав математику обязательным компонентом общего среднего образования и одновременно предоставив каждому ученику свободу выбора уровня ее изучения по объему и глубине, общество нуждается в создании новой системы школьного математического образования. Эта система должна обеспечить не только минимальную всеобщую математическую грамотность и соответствующее общее развитие учащихся, но и полноценную математическую подготовку оптимального контингента учащихся, способного составить кадровую основу социального и научно-технического прогресса.

Перед разными категориями учащихся ставятся различные цели: одни ученики должны достичь определенного уровня подготовки, называемого базовым, а другие, проявляющие интерес к математике и обладающие математическими способностями, должны добиться более высоких результатов.

Мой опыт показывает, что слабые ученики охотно выполняют задания, содержащие инструктивный материал, особенно те упражнения, в которых приведены данные для самоконтроля. Таким школьникам недостаточно только показать ответ, так как, выяснив, что получен неверный ответ к заданию, ученик не в состоянии проследить всю цепочку и найти ошибку.

Задания творческого характера стимулируют познавательную активность слабых учащихся. Самостоятельно выполнить такие задания они затрудняются, но охотно принимают участие в обсуждении этих заданий, с интересом выслушивают объяснения приемов их решения. Разноуровневые задания, составленные с учетом возможностей учащихся, создают в классе благоприятный психологический климат. У ребят возникает чувство удовлетворения после каждого верно решенного задания. Успех, испытанный в результате преодоления трудностей, давал мощный импульс повышению познавательной активности. У учащихся, в том числе и у слабых, появилась уверенность в своих силах. Они уже не чувствуют страха перед новыми задачами. Все это способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, созданию положительной мотивации к учебе. В своей работе на уроках я использую дифференцированный подход на всех этапах урока. Хочу остановиться на **дифференцированном подходе при организации самостоятельной работы на уроках математики.**

В своей работе я использую деление класса на группы:

- 1 группа - уровень С - учащиеся, имеющие хорошие математические способности;
- 2 группа - уровень В - учащиеся, имеющие средние способности;
- 3 группа - уровень А - учащиеся, имеющие низкие способности.

Итак, в одном классе получилось три группы учеников, по - разному относящихся к математике. Проверку усвоения пройденного материала провожу также дифференцированно. Учащиеся из групп В и А поочередно работают у доски или на индивидуальных досках с опросом по заранее составленным вопросам. Группа С работает в режиме «самоконтроль». Самостоятельные работы обычно разделяю на три вида:

решение по образцу (для группы А);

выделение нужного ответа из нескольких (для группы В);

работа с дополнительным материалом (для группы С).

Во время самостоятельных работ практикую следующий прием. Учащийся, выполнивший задания уровня А, поднимают руку для проверки. При правильном ответе ученик может попробовать уровень В. Этот прием позволяет в течение урока проверить и оценить большинство работ.

Конечно, состав групп не должен быть застывшим. Желательно, чтобы любой ученик мог перейти из одного уровня в другой.

Я думаю, что личностно-ориентированное обучение помогает справиться с некоторыми сложными вопросами, которые возникают перед учителем каждый день.

Работая над проблемой, мне захотелось сделать сравнительный анализ традиционной системы обучения и личностно-ориентированного . обучения.

Традиционное обучение	Личностно-ориентированное обучение
Ведущий принцип педагогики	
единая программа, требования	вариативность.
от простого к сложному, от частного к целому .	индивидуальный подход и проблемность.
Цель обучения	
Дать определенный объем знаний	Развитие индивидуальных способностей
Дать общее образование по единой программе.	Создание условий для развития личности.
Формирование ЗУН	Развитие нравственности и образованности
Позиция ученика	
Пассивность.	Активность
Отсутствие мотива к личностному росту.	Интерес к деятельности .
Функция учителя	
Выдать определенный объем знаний	Научить мыслить
Развивать познавательную активность	Научить учиться
Обучать, воспитывать	Координировать и консультировать
Контролировать	Организовывать
Формы обучения	
Иллюстративно-объяснительные, информационные .	Проблемные, поисковые, исследовательские.
Урок, лекция, беседа, объяснение.	Игра, диспут, семинар, урок .
Стиль взаимодействия	
Авторитарность и требовательность	Сотрудничество и доверительность, открытость

Сравнительный анализ показывает, что личностно-ориентированное обучение больше отвечает требованиям современного общества. В основе модели личностного образования лежит научная психолого- педагогическая концепция. Модель личностного образования реализует принципы гуманитарного образования, индивидуального подхода.

Когда у меня сформировались представления о сущности, строе и структуре личностно-ориентированного подхода, тогда я стала более целенаправленно и эффективно моделировать и строить уроки в соответствии с данной технологией.

Используя собранные материалы, я составила технологическую схему урока при личностно-ориентированном обучении. Проверка эффективности личностно-ориентированных уроков осуществлялась путем длительных психолого-педагогических исследований развития личности младших школьников по многим параметрам. Полученные данные позволяют утверждать, что подобное построение уроков активизирует развитие психических процессов. Повышает уровень сформированности орфографических и вычислительных навыков. Улучшает психологический климат в классе и существенно повышается мотивация обучения. Работая по традиционной системе, я стараюсь использовать на своих уроках элементы развивающего обучения и ставить перед собой цели, отличные от традиционного урока .

В реализации личностно-ориентированного обучения, на мой взгляд, важным является отношение к ребёнку не как к объекту, а как к равноправному субъекту образовательного процесса. Ученику надо помочь научиться учиться (т.е. сформировать учебную деятельность), а далее остаётся лишь позволить ему добывать знания самому и помочь ему сделать это самому.

Организация обучения на уроках, ориентированная на психологические и личностные особенности младших школьников, приведет к тому, что дети научатся учиться, смогут использовать эту способность в средней и старшей школе, а главное – то желание, с которым многие малыши идут в школу, у них не только не пропадет, но и умножится.